

Obrazac 20. (čl. 89 st. 2 SZ)**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I
STANJU STEČAJNE MASE**

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Poslovni broj spisa St-169/14

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište)

RAMGRAD d.o.o. u stečaju, OIB: 39725255356, Zagreb, Vranovina 30

TRGOVAČKI SUD 7
U ZAGREBU
PRIMLJENO

04-01-2018

poštom _____ neposredno
primj. *18.6* prilozi
pristojba _____ *R***I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU od 01.07.2017.g.
do 31.12.2017.g.**

Nastavno na prethodno podnijeta izvješća u ovom stečajnom postupku od 23.06.2014.g. za ispitno i izvještajno ročište održano dana 02.07.2014.g. (posebno ispitno ročište održano je dana 03.12.2014.g.), te periodična i tematska izvješća, posljednje od 12. srpnja 2017.g., u ovom izvješću u smislu odredbe čl. 89 st. 2 Stečajnog zakona iznosim slijedeće.

Stečajni upravitelj odmah nakon otvaranja stečajnog postupka identificirao je i preuzeo cjelokupnu stečajnu masu ovog stečajnog dužnika, koja se sastoji od nekretnina na lokaciji u Orešju, Zdenčice 4, 6, 8 i 10, te naknadno pronađene dvije garaže u Sv. Nedelji, Franje Tuđmana 13, te pokretnina – dva osobna automobila, sve detaljno specificirano u PREGLEDU IMOVINE I OBVEZA koji je sastavni dio izvješća stečajnog upravitelja od 23. lipnja 2014.g.

Stečajni upravitelj sudjeluje u ime stečajnog dužnika kao ovršenika u ovršnom sudskom postupku, koji su njegovi vjerovnici kao ovrhovoditelji pokrenuli prije otvaranja stečajnog postupka, a nakon što je okončan ovršni postupak pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu kao ovršnim sudom, pod brojem Ovr-454/2015 (ranije Ovr-2121/2010) ovrhovoditelj RAVAGO d.o.o. Zagreb (iscrpno opisan u prethodnom izvješću).

Radi se o ovršnom postupku pred Općinskim sudom u Samoboru (sada Općinski sud u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru) kao ovršnim sudom, pod brojem Ovr-574/2012, sada Ovr-887/2017, ovrhovoditelja IKS PAVIĆ d.o.o. Sesvete i dr. (ukupno 6 ovrhovoditelja). Iako je ovršni postupak na nekretninama u vlasništvu stečajnog dužnika pokrenut još 2012.g. (!), tek nakon brojnih požurnica i pritužbi voditelju Stalne službe u Samoboru (sve detaljno opisano i dokumentirano u prethodnom izvješću), označeni ovršni sud započeo je s provedbom ovrhe, na način što je rješenjem Ovr-887/17 od 05.10.2017.g. obustavio ovrhu u odnosu na IV-ovrhovoditelja CMC EKOCON d.o.o., a zaključkom Ovr-887/2017 istoga dana razdvojio postupak u odnosu na jednu od nekretnina koje su predmet ovrhe, te je formiran zasebni spis pod brojem Ovr-2158/2017. U tom zasebnom novoformiranom predmetu obustavljen je postupak i u odnosu na i-ovršenika IKS PAVIĆ d.o.o., a u oba ovršna predmeta ovršni sud je zakazao i održao ročišta radi utvrđivanja vrijednosti nekretnina koje su predmet ovrhe. Ročišta su održana dana 14.12.2017.g. i su je zaključcima odredio, da će vrijednost nekretnina utvrditi na temelju provedenog građevinskog vještačenja, odnosno na temelju podataka porezne uprave. Do dana sastavljanja ovog izvješća nisu zaprimljene daljnje obavijesti ovršnog suda. Sva navedena rješenja i zaključke ovršnog suda, kao i ročišne zapisnike od 14.12.2017.g. prilažem ovom izvješću.

Mišljenje o mogućnosti zaključenja stečajnoga postupka: bit će moguće tek nakon što se nekretnine stečajnog dužnika unovče u ovršnim postupcima Ovr-887/2017 i Ovr-2158/2017 Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru.

II. STANJE STEČAJNE MASE

1. dati sustavan pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223. Stečajnog zakona – imovina stečajnog dužnika sastoji se od nekretnina i pokretnina kako su specificirane u PREGLEDU IMOVINE I OBVEZA koji je sastavni dio izvješća stečajnog upravitelja od 23.06.2014.g. za izvještajno ročište od 02.07.2014.g.
2. dati podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu – do sada su unovčene samo pokretne, dva osobna automobila, u ovršnom postupku Ovr-454/2015 Općinskog građanskog suda u Zagrebu, za ukupni iznos od 33.334,00 kn
3. dati podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga – nisu unovčene nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika jer su predmet ovrhe u ovršnim postupcima sada Ovr-887/2017 i Ovr-2158/2017 Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru, koji su još uvijek u tijeku
4. dati podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo – razlučna prava na nekretninama, specificirana u TABLICAMA RAZLUČNIH PRAVA, koje su sastavni dio izvješća stečajnog upravitelja od 23.06.2014.g., nisu ostvarena jer nisu unovčene nekretnine na kojima razlučna prava postoje. Razlučna prava na pokretninama (2 osobna automobila) djelomično su namirena u ovršnom postupku Ovr-454/15 Općinskog građanskog suda u Zagrebu
5. dati podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo – prijavljena izlučna prava na nekretninama u vlasništvu stečajnog dužnika evidentirana su u TABlici IZLUČNIH PRAVA koja je sastavni dio izvješća stečajnog upravitelja od 23.06.2017.g. a izlučni vjerovnici su kao treće osobe podnijele i prigovore u ovršnom postupku
6. dati podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju – vjerovnici stečajne mase i njihove tražbine utvrđene su rješenjima St-169/2014 od 30.09.2014.g. (ispitno ročište) i od 04.12.2014.g. (posebno ispitno ročište), nisu namirene
7. dati podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnoga postupka - nema
8. dati podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe) – nije provedena dioba

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Stečajni upravitelj i nadalje će zastupati stečajnog dužnika kao ovršenika u ovršnim postupcima Ovr-887/2017 i Ovr-2158/2017 Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru, s ciljem da se u što je moguće kraćem roku nekretnine stečajnog dužnika izlože prodaji u tom ovršnom postupku, a iznosi novca koji budu polučeni unesu u stečajnu masu stečajnog dužnika sukladno odredbi čl. 164.a Stečajnog zakona.

Kako je stečajni upravitelj zaprimio ponude za najam dva stana na lokaciji Orešje, Zdenčice 4 i 6 koji su slobodni (prazni) o čemu je iscrpno izvijestio u prethodnom izvješću, i zatražio

pisanim putem od predsjednika Odbora vjerovnika koji je osnovan u ovom stečajnom postupku, sazivanje sjednice Odbora, kako bi se njegovi članovi izjasnili u smislu odredbe čl. 159 st. 2 toč. 5 o namjeri stečajnog upravitelja za sklapanje ugovora o najmu stanova (čime bi se u stečajnu masu prihodovale određena novčana sredstva, a istodobno smanjili troškovi pričuve, komulane i vodne naknade i dr., koji bi bili prenijet ina najmoprimce). Međutim, izabrani predsjednik Odbora vjerovnika, predstavnik VENETO BANKE d.d., niti nakon pisanog požurenja nije postupio prema prijedlogu stečajnog upravitelja, iz čega proizlazi nezainteresiranost toga tijela stečajnog postupka, odn. njegova potpuna disfunkcionalnost. Stečajni upravitelj ponovit će obraćanje predsjedniku Odbora vjerovnika, a za slučaj ponovnog neudovoljenja prijedlogu, odlučiti o poduzimanju daljnjih shodnih radnji.

Kako niti nastavni pokušaji stečajnog upravitelja da imenovani predsjednik odbora vjerovnika zakaže sjednicu tog odbora, ocijenjujem da je ovo tijelo stečajnog postupka potpuno nefunkcionalno.

Priloga: 7.

Mjesto i datum:

Zagreb, 03. siječnja 2018.g.

Stečajni upravitelj:

Nebojša Antolić, odvjetnik

RAMGRAD

d.o.o. u stečaju
Zagreb, Vranovina 30



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U SAMOBORU
Obrtnička 2

PRIMLJENO 16.11.2017

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru, po sudskoj savjetnici Vedrani Kufrin, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja: 1. IKS Fenster d.o.o. (ranije: IKS PAVIĆ d.o.o.), Sesvete, Jelkovečka 15, OIB: 88276202736 zastupanog po punomoćnici, Maji Matijević, odvjetnici iz Odvjetničkog društva, MATIJEVIĆ, JAKIRČEVIĆ I MALKOČ d.o.o. iz Zagreba, Radnička cesta 47, 2. Ivica Čačić iz Zagreba, Dankovečka 9, OIB: 92981668662, zastupan po punomoćniku Dariu Budimiru, odvjetniku iz Odvjetničkog društva BUDIMIR & METER d.o.o. iz Zagreba, Trg Nikole Šubića Zrinskog 1, 3. BETON-LUČKO d.o.o., Lučko, Puškarićeva 1/b, OIB: 87425920265, zastupan po punomoćnici Albinu Dlačić iz Zagreba, odvjetnici iz Zagreba, Kneza Mislava 10, 4. CMC EKOCON d.o.o., Buzet, Sv. Ivan 3/2, OIB: 21688419865, zastupan po punomoćniku Antoniu Volareviću, odvjetniku iz Zagreba, Palmotićeva 4, 5. ALU PRODUCT d.o.o., Zagreb, Đačka 72, OIB: 69474234559, zastupan po punomoćniku, odvjetniku Goranu Katiću iz Zagreba, Ilica 191 a, protiv ovršenika RAMGRAD d.o.o. u stečaju, Zagreb, Trnjanska 64, OIB: 39725255356, zastupan po stečajnom upravitelju Nebojši Antoliću, Zagreb, Pavla Hatza br. 3, radi ovrhe na nekretninama ovršenika, dana 5. listopada 2017.

riješio je:

I Obustavlja se ovrha određena rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Samoboru posl. br. Ovr-1479/12 od 13. prosinca 2012. u odnosu na IV. ovrhovoditelja CMC EKOCON d.o.o., OIB: 21688419865.

II Nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda u Samoboru izvršiti brisanje zabilježbe ovrhe određene rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Samoboru posl. br. Ovr-1479/12 od 13. prosinca 2012. u odnosu na IV. ovrhovoditelja CMC EKOCON d.o.o., OIB: 21688419865 na nekretninama ovršenika:

- 97/10000 dijela nekretnine označene kao č.k.br. 6479/1 u naravi zgrada, dvorište ukupne površine 1133 m² povezanog s vlasništvom posebnog dijela nekretnine, i to 12. etažom (E-12), u naravi garažno parkirno mjesto GM 1 u podrumu površine 13,50 m², sve upisano u zk. ul. 3616, k.o. Strmec Samoborski
- 91/10000 dijela nekretnine označene kao č.k.br. 6479/1 u naravi zgrada, dvorište ukupne površine 1133 m² povezanog s vlasništvom posebnog dijela nekretnine, i to 16. etažom (E-16), u naravi garažno parkirno mjesto GM 5 u podrumu površine 12,75 m², sve upisano u zk. ul. 3616, k.o. Strmec Samoborski.

Obrazloženje

Rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Samoboru posl. br. Ovr-1479/12 od 13. prosinca 2012. određena je ovrha u korist IV. ovrhovoditelja CMC EKOCON d.o.o., OIB: 21688419865 u ovoj ovršnoj pravnoj stvari, i to na nekretninama ovršenika označenim u izreci ovog rješenja.

Podneskom od 19. veljače 2015. IV ovrhovoditelj je povukao prijedlog za ovrhu, slijedom čega je osnovom čl. 36. st. 1. i 2. Ovršnog zakona ("Narodne Novine", broj: 57/96, 29/99, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05, 67/08, dalje: OZ), valjalo odlučiti kao u izreci ovoga rješenja.

U Samoboru, 5. listopada 2017.

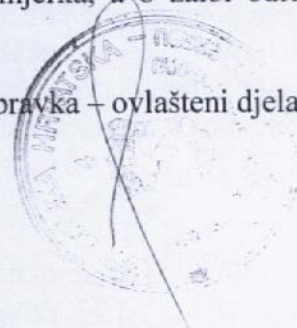
Sudac:
Darko Župančić v.r.

Nacrt odluke izradila viša sudska savjetnica:
Vedrana Kufrin v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU :

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 (osam) dana od dana dostave rješenja (čl. 11. st. 1. i 3. OZ). Žalba se podnosi ovom sudu, u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Županijski sud.

Za točnost otpavka – ovlaštteni djelatnik:



PRIMLJENO 16. 11. 2017



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U SAMOBORU
Obrtnička 2

ZAKLJUČAK

Općinski sud u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru, po višoj sudskoj savjetnici Vedrani Kufrin, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja: 1. IKS Fenster d.o.o. (ranije: IKS PAVIĆ d.o.o.), Sesvete, Jelkovečka 15, OIB: 88276202736 zastupanog po punomoćnici, Maji Matijević, odvjetnici iz Odvjetničkog društva, MATIJEVIĆ, JAKIRČEVIĆ I MALKOČ d.o.o. iz Zagreba, Radnička cesta 47, 2. Ivica Čačić iz Zagreba, Dankovečka 9, OIB: 92981668662, zastupan po punomoćniku Dariu Budimiru, odvjetniku iz Odvjetničkog društva BUDIMIR & METER d.o.o. iz Zagreba, Trg Nikole Šubića Zrinskog 1, 3. BETON-LUČKO d.o.o., Lučko, Puškarićeva 1/b, OIB: 87425920265, zastupan po punomoćnici Albini Dlačić iz Zagreba, odvjetnici iz Zagreba, Kneza Mislava 10, 4. CMC EKOCON d.o.o., Buzet, Sv. Ivan 3/2, OIB: 21688419865, zastupan po punomoćniku Antoniu Volareviću, odvjetniku iz Zagreba, Palmotićeve 4, 5. ALU PRODUCT d.o.o., Zagreb, Đačka 72, OIB: 69474234559, zastupan po punomoćniku, odvjetniku Goranu Katiću iz Zagreba, Ilica 191 a, 6. Holcim (Hrvatska) d.o.o., Koromačno, Koromačno 7b, OIB: 60131430579, zastupan po punomoćniku, Mići Ljubenko, odvjetniku iz Odvjetničkog društva LJUBENKO & PARTNERI d.o.o. iz Zagreba, Branimirova 29, protiv ovršenika RAMGRAD d.o.o. u stečaju, Zagreb, Trnjanska 64, OIB: 39725255356, zastupan po stečajnom upravitelju Nebojši Antoliću, Zagreb, Pavla Hatza br. 3, radi ovrhe na nekretninama ovršenika, dana 5. listopada 2017.

z a k l j u č i o j e

I Razdvaja se postupak u odnosu na nekretninu ovršenika upisanu u zk. ul. 4065, k.o. Strmec Samoborski, koja se sastoji od 1423/10000 suvlasničkog dijela k.č.br. 4203/2 STAMBENA ZGRADA BR. 4 I DVORIŠTE ULICA ZDENČICE 11 ukupne površine 086 m², sa kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to četverosoban stan u potkrovlju STAN C1-201 površine 105,76 m² te mjestom za ostavljanje motornog vozila u razizemlju oznake PM 14 površine 14,75 m² (neto korisne površine 3,69 m²) ukupne neto korisne površine 109,45 m², upisano kao 11. etaža.

II Razdvojeni postupak u odnosu na istu nekretninu voditi će se zasebno pred ovim sudom, pod novim poslovnim brojem, nakon što se formira novi spis.

Obrazloženje

Brojnim podnescima dostavljenim u spis VI. ovrhovoditelj Holcim (Hrvatska) d.o.o. predložio je ovom sudu na razdvoji ovršni postupak u odnosu na nekretninu koja je naprijed navedena, obrazlažući kako na istoj ima uknjiženo založno pravo, kako se ista nekretnina može zasebno prodavati, te kako bi isto bilo ekonomično s obzirom na brojnost nekretnina koje su predmetom ovog ovršnog postupka, a sve da bi se brže i ekonomičnije pristupilo prodaji iste u ovršnom postupku.

Imajući u vidu kako je VI. ovrhovoditelj ujedno i založni vjerovnik čije založno pravo na predmetnoj nekretnini dolazi upisano prije svih ostalih tereta, kao i da se ista nekretnina može zasebno prodavati, te činjenicu da se ovrha u ovom predmetu vodi na brojnim nekretninama u odnosu na koje nije još niti utvrđena vrijednost, a sve radi ekonomičnosti postupka iz iznijetih razloga, postupak je u odnosu na predmetnu nekretninu razdvojen.

U Samoboru, 5. listopada 2017.

Viša sudska savjetnica:
Vedrana Kufrin v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 11. st. 5. OZ).

Za točnost otpavka – ovlaštteni djelatnik:





REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U SAMOBORU
 Obrtnička 2

PRIMLJENO 16-11-2017

ZAKLJUČAK

Općinski sud u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru, po sudskoj savjetnici Vedrani Kufrin, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja: 1. IKS Fenster d.o.o. (ranije: IKS PAVIĆ d.o.o.), Sesvete, Jelkovečka 15, OIB: 88276202736 zastupanog po punomoćnici, Maji Matijević, odvjetnici iz Odvjetničkog društva, MATIJEVIĆ, JAKIRČEVIĆ I MALKOČ d.o.o. iz Zagreba, Radnička cesta 47, 2. Ivica Čačić iz Zagreba, Dankovečka 9, OIB: 92981668662, zastupan po punomoćniku Dariu Budimiru, odvjetniku iz Odvjetničkog društva BUDIMIR & METER d.o.o. iz Zagreba, Trg Nikole Šubića Zrinskog 1, 3. BETON-LUČKO d.o.o., Lučko, Puškarićeva 1/b, OIB: 87425920265, zastupan po punomoćnici Albini Dlačić iz Zagreba, odvjetnici iz Zagreba, Kneza Mislava 10, 4. CMC EKOCON d.o.o., Buzet, Sv. Ivan 3/2, OIB: 21688419865, zastupan po punomoćniku Antoniu Volareviću, odvjetniku iz Zagreba, Palmotićeva 4, 5. ALU PRODUCT d.o.o., Zagreb, Đačka 72, OIB: 69474234559, zastupan po punomoćniku, odvjetniku Goranu Katiću iz Zagreba, Ilica 191 a, protiv ovršenika RAMGRAD d.o.o. u stečaju, Zagreb, Trnjanska 64, OIB: 39725255356, zastupan po stečajnom upravitelju Nebojši Antoliću, Zagreb, Pavla Hatza br. 3, radi ovrhe na nekretninama ovršenika, dana 5. listopada 2017.

zaključio je

I Temeljem čl. 87. st. 1. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05 i 67/08; dalje: OZ) određuje se ročište radi utvrđivanja vrijednosti nekretnina koje su predmetom ovog postupka (izuzev nekretnine u odnosu na koju je postupak razdvojen zaključkom suda od 5. listopada 2017.)

II Ročište radi utvrđivanja vrijednosti nekretnina određuje se

za dan 14. prosinca 2017. u 9,00 sati u ovom sudu, soba broj 15, 2. kat. *li*

III Pozivaju se stranke i njihovi punomoćnici da u zakazano vrijeme prisustvuju ročištu te da na isto donesu pisane dokaze, odnosno isprave pomoću kojih će se utvrditi vrijednost nekretnina koje su predmet ovog postupka, kao i podatke o veličini objekata koji se nalaze na predmetnim nekretninama. Napominje se kako je vrijednost nekretnina za koje je poznata površina i izgrađenost moguće utvrditi i pomoću podataka Porezne uprave, ukoliko postoji suglasnost stranaka, budući da više ne postoji obveza izračunavanja vrijednosti objekta, te obveza obračunavanja PDV-a na vrijednost objekta, kao i posebnog izračunavanja vrijednosti zemljišta i komunalnih priključaka i doprinosa koji iznos podliježe plaćanju poreza na promet nekretnina.

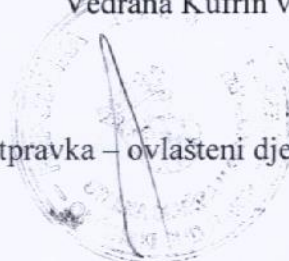
U Samoboru, 5. listopada 2017.

viša sudska savjetnica:
 Vedrana Kufrin v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek (čl. 11. st. 5. OZ).

Za točnost otpravka – ovlašteni djelatnik:



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
Stalna služba u Samoboru
Obrtnička 2

Z A P I S N I K
od 14. prosinca 2017.
kod Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalne službe u Samoboru

OD STRANE SUDA PRISUTNI:

Viša sudska savjetnica: Vedrana Kufrin

Zapisničar: Martina Škiljan

OVRŠNI PREDMET:

Ovrhovoditelj: Holcim (Hrvatska) d.o.o. i dr.

Ovršenik: RAMGRAD d.o.o. u stečaju

Radi: ovrhe na nekretninama

Započeto u 9,00 sati.

Utvrđuje se da su pristupili:

Za I. ovrhovoditelja: pun. Marija Beber odvjetnica u OD Matijević, Jakirčević i Malkoč

Za II. ovrhovoditelja: z. pun. Kornelija Šuman, odvjetnička vježbenica

Za III. ovrhovoditelja: nitko, dostava poziva uredno iskazana

Za IV. ovrhovoditelja: nitko, dostava poziva uredno iskazana

Za V. ovrhovoditelja: nitko, dostava poziva uredno iskazana

Za ovršenika: z. pun. Gorana Ratković u zamjenu za odv. Vesnu Terhaj, predaje zamjeničku punomoć u spis

Sud donosi

zaključak

Održati će se za danas zakazano ročište radi utvrđenja vrijednosti nekretnina, i to temeljem čl. 87. Ovršnog zakona.

Zamjenica pun. ovršenika predaje u spis popis preuzete projektne dokumentacije vezano za nekretnine koje su predmetom ovog postupka.

Pun. I. ovrhovoditelja predlaže da se vrijednost nekretnina a koje su izgrađene, etažirane i za koje postoje zk. izvatici utvrdi pomoću podataka prikupljenih od strane Porezne uprave, dok za zk. uloške broj 4113, 4061, 4060, 4059, 3729 i 3959, sve k.o. Strmec Samoborski predlaže da se vrijednost nekretnina utvrdi provođenjem građevinskog vještačenje budući da I. ovrhovoditelj ima saznanja da su na zk. ul. 3959 i 4113 obje k.o. Strmec Samoborski izgrađene zgrade, dok za nekretnine upisane u preostala četiri zk. uloška pretpostavlja da se radi o građevinskom zemljištu, međutim ne može sa sigurnošću utvrditi je li na istima nešto i izgrađeno. Navodi kako je I. ovrhovoditelj spreman snositi trošak vještačenja istih nekretnina.

Z. pun. II. ovrhovoditelja navodi kako je suglasna sa prijedlogom I. ovrhovoditelja da se vrijednost nekretnina koje su etažirane utvrdi uz pomoć podataka pribavljenih od porezne uprave, s tim da u odnosu na ostale navedene nekretnine a koje su sporne, odnosno na kojima su izgrađene građevine, II. ovrhovoditelj nije u mogućnosti snositi trošak vještačenja.

Zamjenica pun. ovršenika ističe kako je suglasna sa prijedlogom I. ovrhovoditelja.

Sud donosi

zaključak

Vrijednost nekretnina upisanih u zk.ul.: 4113,4061, 4060, 4059, 3729, 3959, sve k.o. Strmec Samoborski utvrdit će se na temelju građevinskog vještačenja, s time da će se zaključkom odrediti osoba vještaka i datum održavanja očevida.

Vrijednost svih preostalih nekretnina odnosno zasebnih etaža utvrdit će se na temelju podataka porezne uprave.

Na uplatu predujma za provođenje vještačenja pozvat će se I. ovrhovoditelj.

Dovršeno u 9,25 sati.

Viša sudska savjetnica:

Stranke:

Zapisničar:



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U SAMOBORU
Obrtnička 2

PRIMLJENO 16.11.2017

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru, po sudskoj savjetnici Vedrani Kufrin, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja: 1. IKS Fenster d.o.o. (ranije: IKS PAVIĆ d.o.o.), Sesvete, Jelkovečka 15, OIB: 88276202736 zastupanog po punomoćnici, Maji Matijević, odvjetnici iz Odvjetničkog društva, MATIJEVIĆ, JAKIRČEVIĆ I MALKOČ d.o.o. iz Zagreba, Radnička cesta 47, 2. Ivica Čačić iz Zagreba, Dankovečka 9, OIB: 92981668662, zastupan po punomoćniku Dariu Budimiru, odvjetniku iz Odvjetničkog društva BUDIMIR & METER d.o.o. iz Zagreba, Trg Nikole Šubića Zrinskog 1, 3. BETON-LUČKO d.o.o., Lučko, Puškarićeva 1/b, OIB: 87425920265, zastupan po punomoćnici Albini Dlačić iz Zagreba, odvjetnici iz Zagreba, Kneza Mislava 10, 4. ALU PRODUCT d.o.o., Zagreb, Đačka 72, OIB: 69474234559, zastupan po punomoćniku, odvjetniku Goranu Katiću iz Zagreba, Ilica 191 a, 5. Holcim (Hrvatska) d.o.o., Koromačno, Koromačno 7b, OIB: 60131430579, zastupan po punomoćniku, Mići Ljubenko, odvjetniku iz Odvjetničkog društva LJUBENKO & PARTNERI d.o.o. iz Zagreba, Branimirova 29, protiv ovršenika RAMGRAD d.o.o. u stečaju, Zagreb, Trnjanska 64, OIB: 39725255356, zastupan po stečajnom upravitelju Nebojši Antoliću, Zagreb, Pavla Hatza br. 3, radi ovrhe na nekretninama ovršenika, dana 16. listopada 2017.

riješio je:

I Obustavlja se ovrha određena rješenjem o ovrsi Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. Ovr-2144/12 od 18. travnja 2012. u odnosu na I ovrhovoditelja IKS Fenster d.o.o. (ranije: IKS PAVIĆ d.o.o.), Sesvete, Jelkovečka 15, OIB: 88276202736, i tu u dijelu u kojem je ista određena na nekretnini ovršenika upisanoj u zk. ul. 4065, k.o. Strmec Samoborski, koja se sastoji od 1423/10000 suvlasničkog dijela k.č.br. 4203/2 STAMBENA ZGRADA BR. 4 I DVORIŠTE ULICA ZDENČICE 11 ukupne površine 086 m², sa kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to četverosoban stan u potkrovlju STAN C1-201 površine 105,76 m² te mjestom za ostavljanje motornog vozila u razizemlju oznake PM 14 površine 14,75 m² (neto korisne površine 3,69 m²) ukupne neto korisne površine 109,45 m², upisano kao 11. etaža.

II Nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda u Samoboru izvršiti brisanje zabilježbe ovrhe određene rješenjem o ovrsi Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. Ovr-2144/12 od 18. travnja 2017. u odnosu na I ovrhovoditelja IKS Fenster d.o.o. (ranije: IKS PAVIĆ d.o.o.), Sesvete, Jelkovečka 15, OIB: 88276202736, nekretnini ovršenika upisanoj u zk. ul. 4065, k.o. Strmec Samoborski, koja se sastoji od 1423/10000 suvlasničkog dijela k.č.br. 4203/2 STAMBENA ZGRADA BR. 4 I DVORIŠTE ULICA ZDENČICE 11 ukupne površine 086 m², sa kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to četverosoban stan u potkrovlju STAN C1-201 površine 105,76 m² te mjestom za ostavljanje motornog vozila u razizemlju oznake PM 14 površine 14,75 m²

(neto korisne površine 3,69 m²) ukupne neto korisne površine 109,45 m², upisano kao 11. etaža.

Obrazloženje

Rješenjem o ovrsi Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. Ovr-2144/12 od 18. travnja 2012. određena je ovrha u korist I ovrhovoditelja u ovoj ovršnoj pravnoj stvari, i to, između ostalog, i na nekretnini ovršenika označenoj u izreci ovog rješenja.

Podneskom od 26. siječnja 2015. I ovrhovoditelj je povukao prijedlog za ovrhu u dijelu u kojem je ista određena na predmetnoj nekretnini, slijedom čega je osnovom čl. 36. st. 1. i 2. Ovršnog zakona ("Narodne Novine", broj: 57/96, 29/99, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05, 67/08, dalje: OZ), valjalo odlučiti kao u izreci ovoga rješenja.

U Samoboru, 16. listopada 2017.

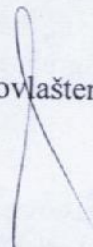
Sudac:
Darko Župančić v.r.

Nacrt odluke izradila viša sudska savjetnica:
Vedrana Kufrin v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU :

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 (osam) dana od dana dostave rješenja (čl. 11. st. 1. i 3. OZ). Žalba se podnosi ovom sudu, u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Županijski sud.

Za točnost otpravka – ovlašteni djelatnik:





REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U SAMOBORU
Obrtnička 2

PRIMLJENO 16.12.2017

Ovo je za 74 4065 samo
11 etaža (izdvajeno)

ZAKLJUČAK

Općinski sud u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru, po sudskoj savjetnici Vedrani Kufrin, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja: 1. IKS Fenster d.o.o. (ranije: IKS PAVIĆ d.o.o.), Sesvete, Jelkovečka 15, OIB: 88276202736 zastupanog po punomoćnici, Maji Matijević, odvjetnici iz Odvjetničkog društva, MATIJEVIĆ, JAKIRČEVIĆ I MALKOČ d.o.o. iz Zagreba, Radnička cesta 47, 2. Ivica Čačić iz Zagreba, Dankovečka 9, OIB: 92981668662, zastupan po punomoćniku Dariu Budimiru, odvjetniku iz Odvjetničkog društva BUDIMIR & METER d.o.o. iz Zagreba, Trg Nikole Šubića Zrinskog 1, 3. BETON-LUČKO d.o.o., Lučko, Puškarićeva 1/b, OIB: 87425920265, zastupan po punomoćnici Albini Dlačić iz Zagreba, odvjetnici iz Zagreba, Kneza Mislava 10, 4. ALU PRODUCT d.o.o., Zagreb, Đačka 72, OIB: 69474234559, zastupan po punomoćniku, odvjetniku Goranu Katiću iz Zagreba, Ilica 191 a, 5. Holcim (Hrvatska) d.o.o., Koromačno, Koromačno 7b, OIB: 60131430579, zastupan po punomoćniku, Mići Ljubenko, odvjetniku iz Odvjetničkog društva LJUBENKO & PARTNERI d.o.o. iz Zagreba, Branimirova 29, protiv ovršenika RAMGRAD d.o.o. u stečaju, Zagreb, Trnjanska 64, OIB: 39725255356, zastupan po stečajnom upravitelju Nebojši Antoliću, Zagreb, Pavla Hatza br. 3, radi ovrhe na nekretninama ovršenika, dana 16. listopada 2017.

zaključio je

I Temeljem čl. 87. st. 1. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05 i 67/08; dalje: OZ) određuje se ročište radi utvrđivanja vrijednosti nekretnine koja je predmetom ovog postupka.

II Ročište radi utvrđivanja vrijednosti nekretnina određuje se

za dan 14. prosinca 2017. u 8,40 sati u ovom sudu, soba broj 15, 2. kat.

III Pozivaju se stranke i njihovi punomoćnici da u zakazano vrijeme prisustvuju ročištu te da na isto donesu pisane dokaze, odnosno isprave pomoću kojih će se utvrditi vrijednost nekretnine koja je predmet ovog postupka.

U Samoboru, 16. listopada 2017.

Viša sudska savjetnica:
Vedrana Kufrin v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek. Čl. 115. st. 5. OZ.
Za točnost otpis - ovlaštena osoba:



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
Stalna služba u Samoboru
Obrtnička 2

Z A P I S N I K
od 14. prosinca 2017.
kod Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalne službe u Samoboru

OD STRANE SUDA PRISUTNI:
Viša sudska savjetnica: Vedrana Kufrin
Zapisničar: Martina Škiljan

OVRŠNI PREDMET:
Ovrhovoditelj: Holcim (Hrvatska) d.o.o. i dr.
Ovršenik: RAMGRAD d.o.o. u stečaju
Radi: ovrhe na nekretninama

Započeto u 8,40 sati.

Utvrđuje se da su pristupili:

Za I. ovrhovoditelja: pun. Marija Beber odvjetnica u OD Matijević, Jakirčević i Malkoč
Za II. ovrhovoditelja: z. pun. Kornelija Šuman, odvjetnička vježbenica
Za III. ovrhovoditelja: nitko, dostava poziva uredno iskazana
Za IV. ovrhovoditelja: nitko, dostava poziva uredno iskazana
Za V. ovrhovoditelja: nitko, dostava poziva uredno iskazana
Za VI. ovrhovoditelja: pun. Vanja Vargec, odvjetnik u OD Ljubenko i partneri d.o.o.
Za ovršenika: z. pun. Gorana Ratković u zamjenu za odv. Vesnu Terhaj, predaje zamjениčku punomoć u spis

Sud donosi

zaključak

Održati će se za danas zakazano ročište radi utvrđenja vrijednosti nekretnine i to temeljem čl. 87. Ovršnog zakona.

Sud donosi

zaključak

Nalaže se odvjetnici Vesni Terhaj da u ovaj spis dostavi punomoć stečajnog upravitelja za zastupanje ovršenika.

Punomoćnik VI. ovrhovoditelja predlaže da se vrijednost nekretnine koja je predmetom ovog postupka upisane u zk. ul. 4065, k.o. Strmec Samoborski, koja se sastoji od 1423/10000 suvlasničkog dijela k.č.br. 4203/2 STAMBENA ZGRADA BR. 4 I DVORIŠTE ULICA ZDENČICE 11 ukupne površine 086 m², sa kojim suvlasničkim dijelom je trajno i neodvojivo povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine i to četverosoban stan u potkrovlju STAN C1-201 površine 105,76 m² te mjestom za ostavljanje motornog vozila u razizemlju oznake PM 14 površine 14,75 m² (neto korisne površine 3,69 m²) ukupne neto korisne površine 109,45 m², upisano kao 11. etaža, utvrdi na temelju provedenog građevinskog vještačenja i to na trošak VI. ovrhovoditelja.

Punomoćnik VI. ovrhovoditelja navodi kako je ovršenik u posjedu nekretnine.

Prisutni punomoćnici ovrhovoditelja kao i zamjenica punomoćnika ovršenika ističu da su suglasni s navedenim prijedlogom.

Sud donosi

zaključak

Vrijednost nekretnine koja je predmetom ovog postupka utvrdit će se na temelju provedenog građevinskog vještačenja te će se zaključkom odrediti osoba vještaka kao i dan održavanja očevida.

Na uplatu predujma za provođenja vještačenja i izlazak sudske komisije na lice mjesta pozvat će se VI. ovrhovoditelj.

Dovršeno u 8,55 sati.

Viša sudska savjetnica:

Stranke:

Zapisničar: